

# L'évolution de la conscience et le changement de paradigme

Jennifer M. Gidley

In *La nouvelle Avant-garde, vers un changement de culture*, Sous la direction de Carine Dartiguepeyrou, L'Harmattan Collection Avant-garde, 2013.

« *L'évolution de la conscience...est devenue une condition préalable à notre survie collective* », Ervin Laszlo

Ces dernières années ont vu les penseurs de pointe de nombreux domaines de travail érudit (comprenant la science de la complexité, l'écologie, l'éducation, la prospective, les études intégrales, la philosophie, la psychologie, la spiritualité et la théorie des systèmes) proclamer que les modes de pensée du siècle dernier, fragmentés, mécanistes et matérialistes, ne sont plus soutenables, durables. Comme le disait Einstein il y a un siècle « les problèmes importants que nous avons ne peuvent être résolus au même niveau de pensée que celui qui les a créés ».

Les défis importants du début du 21ème siècle ont inclus des bouleversements mondiaux économiques majeurs, ajoutés à la prise de conscience naissante des menaces potentielles sur l'habitabilité de l'écosphère de la Terre causées par un stress climatique sévère. Alors que les différentes disciplines mettent en avant ce qui est nécessaire selon leurs points de vue, très peu ont assez de largeur de vision pour englober l'étendue de grande envergure du changement profond qui est exigé.

La complexité des tendances extérieures et des événements mondiaux requiert des modes de pensée, de compréhension plus élevés et une action et une collaboration entre diverses approches théoriques. De nombreux chercheurs travaillent maintenant dans et au-delà des frontières de leurs disciplines pour identifier et encourager de nouvelles façons de penser et de nouveaux modèles de connaissance. Ceux-ci mèneront à la forme de compréhension complexe et à la méta-cohérence qui est nécessaire dans ce monde de plus en plus complexe.

Alors qu'il y a eu des travaux de prospective considérables publiés au cours des dernières décennies sur les mégatendances et les moteurs du changement dans le monde, l'idée de *mégatendances de l'esprit* a été largement ignorée, même dans la littérature sur le Futur. Dans ce chapitre, j'explorerai les recherches sur l'évolution de la conscience qui indiquent au cours du siècle

dernier l'émergence graduelle d'un « changement de paradigme » important ou d'un « changement global de mentalité »<sup>1</sup>.

Le changement de paradigme dont nous sommes déjà témoins peut être recensé à plusieurs niveaux. Premièrement, des développements importants se sont produits dans la plupart, si ce n'est dans toutes les disciplines académiques majeures. Deuxièmement, il y a un franchissement graduel de la spécialisation par disciplines, à travers des approches inter-, multi- et trans-disciplinaires. Ces développements sont les *représentations* des nouvelles façons de penser et des nouveaux schémas de compréhension. A un niveau théorique, ces développements peuvent être compris comme faisant partie de l'évolution de la conscience<sup>2</sup>. L'espèce humaine est probablement en train de vivre un saut évolutionnaire, d'un ordre plus complexe que les développements précédents.

Pour la première fois dans l'histoire humaine, nous devenons conscients de notre propre évolution. Nous commençons aussi à nous rendre compte que nous avons la responsabilité de la co-crée, par la co-évolution. La co-évolution est à la fois consciente et collaborative. Ceci a des implications très importantes pour la recherche scientifique et académique, pour nos capacités à avoir une vision à longue portée et pour nos capacités à appréhender et travailler avec la complexité et l'interdépendance qu'exigent les défis actuels de notre espèce.

En réponse à ces défis, de nouvelles théories et de nouvelles instances de réflexion sont apparues qui tentent d'articuler le changement de paradigme et d'aider à le faire progresser. Certains des termes les plus importants employés pour théoriser l'évolution de la conscience sont : *postformel*, *intégral* et *planétaire*. Tels sont les termes clés utilisés dans la recherche qui *théorise* explicitement la nouvelle étape de développement de la conscience, qu'elle soit individuelle ou socio-culturelle.

Ce chapitre commence avec une très brève vue d'ensemble des disciplines qui ont *promulgué* des développements majeurs dans leur mode de pensée dominant au cours du 20<sup>ème</sup> siècle. Ceci est suivi de certains développements majeurs dans les champs de la trans-disciplinarité qui *promulguent* de nouveaux modèles de connaissance. Enfin, je traite de ces domaines de la recherche académique qui explicitement *théorisent* de nouveaux modes de pensée ou de création de savoir par le biais des concepts clés transverses: le postformel, l'intégral et le planétaire.

---

<sup>1</sup> Gidley, J. (2010a). Globally Scanning for Megatrends of the Mind: Potential Futures of "Futures Thinking". *Futures: The journal of policy, planning and futures studies*, 42(10), 1040-1048.

<sup>2</sup> Gidley, J. (2007). The Evolution of Consciousness as a Planetary Imperative: An Integration of Integral Views. *Integral Review: A Transdisciplinary and Transcultural Journal for New Thought, Research and Praxis*, 5, 4-226.

## **Les mouvements des disciplines révèlent de nouvelles façons de penser**

Des changements épistémologiques majeurs se sont produits dans les disciplines scientifiques, philosophiques et autres depuis le début du 20<sup>ème</sup> siècle. Ces changements de disciplines ont déjà été évoqués ailleurs de façon plus détaillée<sup>3</sup>.

### **Les changements dans le domaine scientifique :**

- De la physique classique à la physique quantique
- Des systèmes mécanistes fermés aux systèmes biologiques ouverts
- Du contrôle et de la prédiction au chaos et à la complexité, à l'auto-organisation et à l'émergentisme.

### **Les changements dans le domaine philosophique:**

- La bascule des métaphores de pensée mécanistes à des métaphores de la pensée comme processus
- Le *virage linguistique*, spécifiquement le post- structuralisme
- Le *virage historique*, particulièrement l'herméneutique
- *Le virage religieux / spirituel* en philosophie continentale (européenne).

### **Les changements dans le domaine psychologique :**

- De la psychologie comportementaliste à la psychologie humaniste, même transpersonnelle
- De la notion du potentiel humain selon les modèles cliniques à la psychologie positive
- Des opérations de raisonnement formelles aux étapes plus élevées du raisonnement postformel.

### **Les changements dans le domaine éducatif, incluant :**

- La bascule du modèle fabrique de l'éducation formelle aux pédagogies postformelles
- *L'âge de l'information*, comprenant les média de masse, Internet et les réseaux sociaux.

## **Au-delà des frontières entre disciplines jusqu'aux nouveaux systèmes de savoir**

Parallèlement à ces expansions des disciplines, la spécialisation des disciplines elle-même est transcendée via les approches inter-, multi- et trans-disciplines<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> Gidley, J. (2010a). Globally Scanning for Megatrends of the Mind: Potential Futures of "Futures Thinking". *Futures: The journal of policy, planning and futures studies*, 42(10), 1040-1048.

élargissant et approfondissant ainsi les moyens de conceptualiser le savoir. Ceux ci comprennent la macro-histoire et les études du futur (expansion de la dimension temporelle) et les recherches planétaires et mondiales (expansion de la dimension spatiale).

## Étendre les frontières des disciplines

Plusieurs tentatives pour créer des *passerelles du savoir* (« *knowledge bridges* ») entre les disciplines ont émergé dans la deuxième moitié du 20<sup>ème</sup> siècle. Ces approches cherchent à contre-balancer les excès de la fragmentation, de la spécialisation et du réductionisme dans la vision du monde dominante. Elles comprennent la transdisciplinarité, la théorie des systèmes, l'esthétique entre autres. Les domaines intégratifs, tels que les études intégrales qui théorisent explicitement l'évolution de la conscience seront présentés plus loin.

Il y a eu une transition entre la spécialisation des disciplines et la création de savoir multi-, inter) et transdisciplinaire<sup>5</sup>. L'invention du terme transdisciplinarité a été attribuée à la fin des années 60 à Jean Piaget, bien que d'autres comme Edgar Morin et Erich Jantsch l'ait utilisé à la même époque<sup>6</sup>. Des passerelles du savoir sont aussi créées à travers des approches comme le « pluralisme méthodologique » de Ken Wilber<sup>7</sup>, le « bricolage » de Kincheloe<sup>8</sup> et les notions de «élargissement des frontières » (« *boundary-spanning* »)<sup>9</sup> et de « marginalité créative »<sup>10</sup>.

---

<sup>4</sup> Klein, J. T. (2004). Prospects for Transdisciplinarity. *Futures*, 36(4), 515-526. Morin, E. (2001). *Seven Complex Lessons in Education for the Future*. Paris: UNESCO. Nicolescu, B. (2002). *Manifesto of Transdisciplinarity (Translated by Karen-Claire Voss)*. New York: SUNY Press.

<sup>5</sup> Klein, J. T. (2004). Prospects for Transdisciplinarity. *Futures*, 36(4), 515-526. Nicolescu, B. (2002). *Manifesto of Transdisciplinarity (Translated by Karen-Claire Voss)*. New York: SUNY Press.

<sup>6</sup> Nicolescu, B. (2003). Definition of Transdisciplinarity [Electronic version]. *Rethinking Interdisciplinarity*. Retrieved March 8, 2008, from <http://www.interdisciplines.org/interdisciplinarity/papers/5/24/1/language/en>

<sup>7</sup> Wilber, K. (2006). *Integral Spirituality: A Startling New Role for Religion in the Modern and Postmodern World*. Boston, MA: Shambhala Publications.

<sup>8</sup> Kincheloe, J., & Berry, K. (2004). *Rigour and Complexity in Educational Research: Conceptualising the bricolage*. Berkshire: Open University Press.

<sup>9</sup> Williams, P. (2002). The competent boundary spanner. *Public Administration*, 80(1), 103-124.

<sup>10</sup> Dogan, M., & Pahre, R. (1990). *Creative marginality: Innovation at the intersections of social sciences*. Boulder: Westview Press.

A peu près à l'époque où l'on commençait à parler de transdisciplinarité en France, le biologiste théoricien, Ludwig von Bertalanffy a initié des développements importants en établissant l'hypothèse que les méthodes de la physique classique n'étaient pas appropriées à l'étude de la vie biologique<sup>11</sup>. Il développa la théorie des *systèmes ouverts*, affirmant que les modèles traditionnels de *système fermé* basés sur la science classique étaient « par principe, inapplicables à l'organisme vivant...(et que ) beaucoup des caractéristiques des systèmes vivants qui sont paradoxales du point de vue des lois de la physique le sont de ce fait »<sup>12</sup>. La science des systèmes est un fondement théorique de la théorie intégrale de Laszlo<sup>13</sup>.

Il y a eu aussi un foisonnement d'études post-disciplines fondées sur des notions de justice sociale (comme les études sur la culture, sur les autochtones, sur les homosexuels, sur les femmes ou le féminisme) ; et d'autres questions d'importance primordiale (comme les études environnementales, la mondialisation de la justice, les études sur la paix, les études sur les médias). Concernant ces dernières, les implications de l'ère de l'information, en particulier Internet (le WWW) doivent être spécialement mentionnées pour leurs effets omniprésents et discutables sur d'autres secteurs de la création de savoir<sup>14</sup>.

### **Élargir les concepts de temps**

La transition graduelle de l'emphase sur le passé à la prise de conscience de la valeur de la pensée prospective fut une autre progression de la fin des années 60. Ceci fournit un contexte scientifique et académique positif pour que les études du futur étendent leur portée. En plus il y eut un étirement des périodes de temps pouvant être « légitimement » étudiées, par exemple la macrohistoire<sup>15</sup> et la « *Big History* » (l'histoire environnementale).

---

<sup>11</sup> Bertalanffy, L. v. (1969/1976). *General Systems Theory: Foundations, Development, Applications (Revised Edition)*. New York: George Braziller, Inc.

<sup>12</sup> Bertalanffy, L. v. (1969/1976). *General Systems Theory: Foundations, Development, Applications (Revised Edition)*. New York: George Braziller, Inc. (p. 39-40).

<sup>13</sup> László, E. (2007). *Science and the Akashic Field: An Integral Theory of Everything*. Rochester, Vermont: Inner Traditions.

<sup>14</sup> Gidley, J. (2004). The metaphors of globalisation: A multi-layered analysis of global youth culture. In S. Inayatullah (Ed.), *The causal layered analysis (CLA) reader: Theory and case studies of an integrative and transformative methodology*. Taipei: Tamkang University. Healy, J. M. (1998). *Failure to Connect: How Computers Affect Our Children's Minds - and What We Can Do About It*. New York: Touchstone. Steinberg, S., & Kincheloe, J. (Eds.). (2004). *Kinderculture: the Corporate Construction of Childhood*. Boulder, Colorado: Westview Press.

<sup>15</sup> Galtung, J., & Inayatullah, S. (1998). *Macrohistory and Macrohistorians*. Westport, CT: Praeger.

La conception linéaire du temps a commencé comme la mesure la plus formelle des cycles temporels cosmiques et naturels déjà reconnus. Au cours des deux derniers millénaires elle s'est conceptualisée rationnellement comme la mesure chronologique du changement. Depuis la révolution industrielle, le temps linéaire, chronologique s'est par la suite contracté en association avec le temps *mécanique* et le temps *d'usine* (« *factory time* »).

Pourtant les changements dans le concept du temps ont été encore plus spectaculaires au siècle dernier. La théorie de la relativité d'Einstein a remplacé la conception newtonienne d'un temps *objectif* comme interchangeable, un « endroit » permanent sur lequel le mouvement ou le changement des choses peut se mesurer en fragments distincts, identiques<sup>16</sup>. Simultanément, la nouvelle phénoménologie philosophique de Husserl postulait un temps *subjectif*, le temps de l'âme, par opposition au temps extérieur ou objectif<sup>17</sup>.

Au siècle dernier les développements scientifiques et technologiques ultérieurs ont vu la division temporelle être exagérée par les moyens scientifiques et informatiques de plus en plus sophistiqués, d'un extrême avec la demi-vie radioactive à l'autre extrême, en nanosecondes. Le temps linéaire s'est aussi retrouvé dominé par les métaphores politico-économiques dont l'exemple est des phrases comme « le temps c'est de l'argent », ou « acheter du temps ». Cette colonisation du temps mécaniste et économique a augmenté de façon exponentielle dans les dernières décennies contribuant à *l'addiction à la rapidité* de notre époque actuelle, démontrée dans les fast-foods, Internet, les messages instantanés mondiaux, les textos, l'apprentissage accéléré et la culture de « l'éveil spirituel en trois étapes ». Pour faire face, il y a les drogues pour arriver à suivre, comme le speed ou la cocaïne et les drogues pour ralentir, comme l'alcool et les tranquillisants.

Doit-on s'étonner qu'il existe maintenant un mouvement émergent du « slow time »- temps ralenti- et une forte résurgence de l'intérêt pour les valeurs traditionnelles du passé, exprimées par l'amour du retro et des styles et des modes de vie vintage ?

## **Étendre l'espace : la conscience planétaire**

Parallèlement au changement de nos idées sur le temps, il y a aussi eu l'émergence d'une remise en question de certaines hypothèses tenues- pour – acquises sur les notions modernes d'*espace*. Les reformulations postmodernes et postcoloniales de l'espace se focalisent principalement sur le décroissement

---

<sup>16</sup> Einstein, A. (1920/2000). *Relativity: The Special and General Theory* (Translated Robert W. Lawson) Retrieved from <http://www.bartleby.com/173/>

<sup>17</sup> Husserl, E. (1905/1964). *Phenomenology of Internal Time-Consciousness*. Indianapolis, IN: Indiana University Press.

de l'espace culturel et social. La vision industrielle du monde fondée sur le matérialisme scientifique s'est focalisée sur l'espace *extérieur*. Des visions alternatives peuvent inclure un focus sur l'*espace intérieur* pour compléter l'espace extérieur, *l'espace de l'âme, du spirituel* pour compléter l'espace physique, et la *planétarisation* pour compléter la mondialisation.

En plus, la notion actuelle de l'espace géographique est dominée par l'unité géopolitique de la nation-État. Il y a pourtant une complexité et une urgence croissantes dans les problèmes planétaires du point de vue socio-culturel, politico-économique et environnemental. Les problèmes grandissants de santé mentale, la distribution de richesses inéquitable, le changement du climat, l'extinction de masse des espèces et les pénuries d'eau exigent davantage que des réponses au coup par coup, fragmentées. La complexité de ces défis exige un recadrage planétaire des relations de l'humain avec la nature et le cosmos. Ce bouleversement se reflète dans la référence croissante au mondial et au planétaire à propos de la conscience, la culture, la civilisation<sup>18</sup>.

## **Les nouvelles approches conceptuelles qui théorisent le changement de paradigme**

Donc comment comprenons-nous le changement de paradigme ? Pourquoi se produit-il aujourd'hui ?

Il y a deux instances de recherche majeures qui peuvent mettre en lumière comment et pourquoi la pensée humaine est en train de changer de façon significative. Un domaine de recherche vient de la psychologie du développement de l'adulte et l'autre de la sociologie et de l'histoire culturelle. Un petit nombre de théoriciens reconnaissent et théorisent les interrelations importantes entre les deux<sup>19</sup>. Une partie de mon travail ici tend à augmenter la compréhension des relations entre le développement psychologique individuel et l'évolution socio-culturelle comme étant les *deux* faces de la *seule* évolution de la conscience humaine.

### **Le développement psychologique de l'adulte**

Les chercheurs dans le domaine de la psychologie développementale de l'adulte ont identifié plusieurs étapes de raisonnement *postformel* au-delà des « opérations formelles » de Piaget. Depuis les années 70 au moins, il y a une branche importante de la recherche sur la psychologie développementale de l'adulte qui identifie plusieurs étapes de développement psychologique

---

<sup>18</sup> Elgin, D. (1997). Global Consciousness Change: Indicators or an Emerging Paradigm. San Anselmo, CA: The Millennium Project. Montuori, A. (1999). Planetary culture and the crisis of the future. *World Futures: the Journal of General Evolution*, 54(4), 232-254. Swimme, B., & Tucker, M. E. (2006). The Evolutionary Context of an Emerging Planetary Civilization. *Kosmos: An Integral Approach to Global Awakening*, V, 7-8.

<sup>19</sup> Gildey J., 2007.

*postformel*. Cette recherche est essentiellement centrée sur le développement psychologique individuel et présentée plus loin comme le *postformel*.

### **L'histoire et l'évolution culturelle**

De l'histoire culturelle et de la sociologie est venue la littérature sur l'évolution culturelle. Suivant depuis le début du 20<sup>ème</sup> siècle la recherche de Steiner, Sri Aurobindo, Gebser et Teilhard de Chardin, beaucoup d'autres chercheurs de toutes sortes de disciplines ont identifié une étape émergente dans l'évolution socio-culturelle. Il y est souvent fait référence comme *intégrale* ou *planétaire*, nous les distinguerons plus loin.

### **L'évolution de la conscience**

Le philosophe des cultures suisse Jean Gebser a beaucoup écrit dans la première moitié du 20<sup>ème</sup> siècle sur les mouvements se produisant dans de nombreuses disciplines, les décrivant comme une indication de ce qu'il appela une « mutation » vers une nouvelle structure de la conscience. Il faisait référence à la structure de la conscience précédente comme mentale- perspective et à la structure émergente de la conscience comme intégrale-aperspective<sup>20</sup>. Les exemples détaillés des caractéristiques de la nouvelle conscience par Gebser, basés sur presque deux décennies de recherche transdisciplinaire, apportent une « annotation académique » importante aux vastes recherches sur l'évolution de la conscience faites par Rudolf Steiner et Sri Aurobindo quelques décennies plus tôt<sup>21</sup>. Plus récemment, plusieurs théoriciens ont écrit sur l'évolution de la conscience, depuis divers perspectives<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Gebser, J. (1949/1985). *The Ever-Present Origin*. Athens, Ohio: Ohio University Press.

<sup>21</sup> Aurobindo, S. (1914/2000). *The Life Divine. 2nd American Edition. (Originally published in the monthly review Arya 1914-1920)*. Twin Lakes, WI: Lotus Press. Steiner, R. (1904/1959). *Cosmic Memory: Prehistory of earth and man (GA 11) (1st English ed.) (K. E. Zimmer, Trans.) (Original work published 1904)* San Francisco, CA: Harper & Row. Steiner, R. (1926/1966). *The Evolution of Consciousness as Revealed through Initiation Knowledge (GA 227) (2nd ed.) (V. E. W. & C. D., Trans.). [13 Lectures: Penmaenmawr, N. Wales, August 19 - 31, 1923] (Original published work 1926)*. London: Rudolf Steiner Press.

<sup>22</sup> Gangadean, A. (2006). A Planetary Crisis of Consciousness: From Ego-based Cultures to a Sustainable Global World *Kosmos: An Integral Approach to Global Awakening V*, 37-39. Gidley j., 2007. Jantsch, E. (1980). *The Self-Organising Universe: Scientific and Human Implications of the Emerging Paradigm of Evolution* New York: Pergamon Press. Russell, P. (2000). *The Global Brain Awakens: Our Next Evolutionary Step*. Melbourne: Element Books. Thompson, W. I. (1998). *Coming into Being: Artifacts and Texts in the Evolution of Consciousness*. London: MacMillan Press Ltd. Wade, J. (1996). *Changes of Mind: A Holonomic Theory of the Evolution of Consciousness*. New York: SUNY Press. Wilber, K. (1981/1996). *Up from Eden: A Transpersonal View of Human Evolution (2nd ed.)*. Wheaton, IL: Quest Books.



## Identifier les approches transversales en méta-cohérence avec le nouveau savoir

Il y a trois aspects majeurs dans le discours sur l'évolution de la conscience qui tentent d'être en méta-cohérence avec les nouvelles façons de penser et les nouveaux modèles de savoir. À partir de différentes perspectives, ils théorisent ce qu'ils affirment être des émergences développementales et - ou évolutionnaires. De la psychologie, nous avons le concept de raisonnement postformel. De la science, la philosophie et la psychologie transpersonnelle, les notions de pensée intégrale et - ou holistique reflètent le mouvement au-delà de la fragmentation, de la spécialisation et du réductionisme. Les discours environnementaux, éco-philosophiques, postcoloniaux, multiculturels et certains géopolitiques indiquent une conscience planétaire en émergence.

Ces trois branches majeures de la recherche, le postformel, l'intégral et le planétaire, mettent chacune un fort accent sur un domaine particulier. La psychologie postformelle tend à se focaliser sur une articulation empirique et analytique des stades de raisonnement supérieurs ; la littérature intégrale a tendance à insister sur la crise épistémologique et à promouvoir la pensée intégrale ; les écrits sur la conscience planétaire tendent à souligner l'urgence d'une collaboration transnationale autour de nos crises planétaires : écologique, politico-économique et socio-culturelle. Mon intérêt philosophique consiste à *penser ces fils, ces brins ensemble* comme les facettes du seul mouvement de la conscience en émergence. Ce sont trois façons inter-reliées de mettre en méta-cohérence les modèles de la nouvelle pensée et du nouveau savoir.

### Le postformel

Le postformel est actuellement le terme psychologique le plus largement utilisé pour se référer à un ordre supérieur de la pensée. La pensée postformelle a été étudiée par un grand nombre de psychologues nord américains ayant travaillé au cours des quarante dernières années dans le champ du développement positif de l'adulte<sup>23</sup>. Ces psychologues ont construit à partir des

---

<sup>23</sup> Commons, M. L., & Richards, F., A. (2002). Organizing Components into Combination: How Stage Transition Works. *Journal of Adult Development*, 9(3), 159-177. Cook-Greuter, S. R. (2000). Mature Ego Development: A Gateway to Ego Transcendence. *Journal of Adult Development*, 7(4), 227-240. Kegan, R. (1994). *In Over Our Heads: the Mental Demands of Modern Life*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University

théories du raisonnement développemental bien connues du psychologue suisse du 20<sup>ème</sup> siècle, Jean Piaget (1896-1980). Piaget a posé le principe de quatre stades de développement cognitif au cours de l'enfance et de l'adolescence. Il affirmait que le quatrième stade, qu'il appelait celui des « opérations formelles », émergeait en général vers la fin de l'adolescence, le début de l'âge adulte et selon ses recherches c'était le stade final du développement cognitif.

Ce que les psychologues du développement de l'adulte appellent la pensée *postformelle* fait référence à des stades développementaux supérieurs, au-delà des opérations formelles de Piaget. Les psychologues qui ont identifié et articulé la pensée postformelle ont étudié des adultes au fonctionnement de très haut niveau, pour établir la validité de ces stades de raisonnement plus élevés. D'autres influences importantes dans les théories psychologiques du développement supérieur de l'adulte comprennent : les étapes du développement psychologique de Erik Erikson ; la hiérarchie des besoins de Abraham Maslow ; Les étapes du développement moral de Lawrence Kohlberg ; et les stades du développement de l'égo de Jane Loevinger.

La recherche pose en principe de nombreuses qualités postformelles, telles que : la complexité, la contextualisation, la créativité, la dialectique, le relativisme, la spiritualité - raison d'être supérieure, les valeurs et la sagesse. Ces qualités psychologiques sont encore en cours de test et de validation, particulièrement en ce qui concerne leurs interactions.

La littérature sur la pensée postformelle est maintenant assez riche et a également été reprise par certains chercheurs en éducation<sup>24</sup>.

## **L'intégral**

*Intégral* est un terme largement utilisé par plusieurs écoles de pensée différentes. Mon intérêt est ici d'indiquer les interrelations entre des approches intégratives importantes qui ont opéré de façon relativement isolées les unes des autres. La science spirituelle intégrale de Steiner, la phénoménologie intégrale culturelle aperspectivale de Gebser et la théorie intégrale AQAL (les quatre quadrants) de Ken Wilber démontrent des convergences significatives, en plus

---

Press.Kohlberg, L. (1990). Which Postformal Stages are Stages? In M. Commons, C. Armon, L. Kohlberg, F. Richards, A. T. A. Grotzer & J. D. Sinnott (Eds.), *Adult Development, Volume 2: Models and Methods in the Study of Adolescent and Adult Thought*. Westport, CT: Praeger. Sinnott, J. D. (1998). *The Development of Logic in Adulthood: Postformal Thought and its Applications*. New York: Springer.

<sup>24</sup> Kincheloe, J., Steinberg, S., & Hinchey, P. H. (Eds.). (1999). *The post-formal reader: Cognition and education* New York: Falmer Press.

de leurs particularités uniques, quand on les met en dialogue herméneutique entre elles.

Les contributions principales de Steiner ont été doubles: il fut le premier à identifier dans ses écrits dès 1904 l'émergence d'une nouvelle conscience, à intensivement écrire et donner des conférences sur l'évolution de la conscience, se basant sur les lignées antiques Indiennes, Grecques et surtout Allemandes, idéaliste et romantique. Deuxièmement, il a développé et publié une série exhaustive de pratiques et de recommandations, d'instructions destinées à éveiller la nouvelle conscience de l'humanité, particulièrement à travers l'éducation, la pratique contemplative et les arts<sup>25</sup>.

Les contributions principales de Gebser ont été tout d'abord de commencer à formaliser de façon académique la structure de conscience intégrale émergente. Ensuite il a observé et noté son émergence dans le monde dans diverses disciplines et divers discours dans la première moitié du siècle dernier<sup>26</sup>. Il est tragique que les contributions remarquables de Steiner et de Gebser aient été largement ignorées par le monde académique anglophone.

Les contributions principales de Wilber ont été tout d'abord de synthétiser, de populariser et d'actualiser une grande partie des recherches précédentes. Puis il a théorisé un cadre dont la forme la plus récente est AQAL (« *all quadrants all levels* »), les quatre quadrants, destiné à assister l'application de sa théorie intégrale à toute une gamme de disciplines<sup>27</sup>. Troisièmement, Wilber a popularisé le besoin d'instructions, ou de *pratiques de vie intégrale*, déjà souligné par Steiner et par Sri Aurobindo et plus récemment par George Leonard et Michael Murphy.

En utilisant le terme *Intégral*, je veux dire également inclusivité, holisme, pluralisme et révérence. Les approches de Steiner, Gebser et Wilber peuvent être enrichies par d'autres théories intégrales et transdisciplinaires (Aurobindo et Laszlo pour l'intégral ; Morin et Kern et Nicolescu pour le transdisciplinaire) Ceci indique la possibilité de nouvelles liaisons entre des approches qui sont inclusives de la vastitude de l'étendue noosphérique (le *macro-intégral*) ; qui apportent les moyens théoriques rigoureux pour en faire un ensemble cohérent (le *meso-intégral*) ; qui s'occupent des détails concrets exigés pour appliquer les théories (le *micro-intégral*) ; qui encouragent la participation de tous les aspects de l'être humain au cours du processus (le *participatif-intégral*) ; et qui sont

---

<sup>25</sup> Steiner, R. (1926/1966). *The Evolution of Consciousness as Revealed through Initiation Knowledge (GA 227) (2nd ed.) (V. E. W. & C. D., Trans.). [13 Lectures: Penmaenmawr, N. Wales, August 19 - 31, 1923] (Original published work 1926)*. London: Rudolf Steiner Press.

<sup>26</sup> Gebser, J. (1949/1985). *The Ever-Present Origin*. Athens, Ohio: Ohio University Press.

<sup>27</sup> Wilber, K. (1995/2000). *Sex, Ecology, Spirituality: The spirit of evolution (2nd ed., revised)*. Boston: Shambhala.

capables de traverser et converser à travers de multiples dimensions (le *transversal-intégral*). Ces concepts ont été déjà débattus plus largement<sup>28</sup>.

### **Le planétaire**

Le terme *planétaire* est assez courant dans les recherches sur l'évolution de la conscience. Il contrebalance le terme *Mondialisation* qui a souvent été limité au discours et aux processus politico-économiques. Beaucoup de chercheurs qui utilisent *planétaire* ont été inspirés par la notion de Teilhard de Chardin de *planétarisation de l'humanité*<sup>29</sup>. Le terme *planétaire*, qui au départ dénote un cadre anthropo-socio-culturel et écologique gagne de plus en plus de crédit comme un mot qui caractérise un trait important de la nouvelle conscience, particulièrement pour les théoriciens qui ont une sensibilité critique à la vue de notre situation planétaire complexe actuelle. En plus de son utilisation fréquente par les militants pour l'environnement, il est utilisé dans des contextes académiques par tout un éventail de philosophes, scientifiques, éducateurs et sociologues. Cet usage important de *planétaire* a été souligné dans les écrits philosophiques d'Edgar Morin, qui fait référence à l'époque actuelle comme *l'Ere planétaire*, qui selon lui a commencé il y a environ cinq cent ans<sup>30</sup>.

### **Réflexions sur le changement de paradigme dans le domaine des études du futur, la prospective.**

La prospective est un domaine académique et professionnel émergent qui se développe depuis quarante ans. Avant son émergence à la fin des années 60 des changements importants étaient en cours en science et en philosophie, depuis au moins le début du 20<sup>ème</sup> siècle. La science classique avait été ébranlée sur ses bases par la théorie de la relativité d'Einstein, par la physique quantique et la théorie des systèmes ouverts et la philosophie analytique avait été bousculée par la philosophie du processus. L'étude des futurs a démarré comme une discipline empirique positive aux États-Unis, à partir de scénarios de simulation de guerre. En France pourtant son homologue *la prospective*, à laquelle on fait maintenant référence comme de la prévision, s'est développée à partir d'une approche critique du *statu quo* et de l'inquiétude des chercheurs sur la paix. Durant les quatre dernières décennies la tradition empirique dominante sur le futur a été

---

<sup>28</sup> Gidley, J. (2010b). An Other View of Integral Futures: De/reconstructing the IF Brand. *Futures: The journal of policy, planning and futures studies*, 42(2), 125-133.

<sup>29</sup> Teilhard de Chardin, P. (1959/2004). *The Future of Man*. New York: Image Books, Doubleday.

<sup>30</sup> Morin, E. (2001). *Seven Complex Lessons in Education for the Future*. Paris: UNESCO. Morin, E., & Kern, A. B. (1999). *Homeland Earth: A Manifesto for the New Millennium* (Translated Sean Kelly, Roger Lapoint Cresskill, NJ: Hampton Press

influencée par la théorie de la critique, la théorie postcoloniale, la science des systèmes et de la complexité, la transdisciplinarité, la recherche d'action et les théories intégrales, entre autres. Pourtant les chercheurs sur le futur sont à peine visibles comme de sérieux contributeurs dans les magazines et conférences sur ces sujets.

D'un autre côté, de plus en plus de chercheurs commencent à aborder le besoin d'une réflexion à long terme sur le futur et de prévision, sans avoir pourtant la compréhension profonde de ce domaine qui est le fruit de décennies de pensée, de pratique et de recherches prospectives. Si l'étude des futurs doit vraiment être un domaine qui représente des futurs ouverts, elle doit alors s'ouvrir dans toutes les dimensions possibles pour embrasser les nouveaux modèles de pensée et de savoir qui émergent de l'étendue et la profondeur du terrain de la connaissance globale. Ce chapitre est un appel à passer au-delà du « silo du futurisme » en prenant conscience du changement de paradigme identifié ici. Similairement, les théories intégrales grandiront et se renforceront en comprenant la diversité des approches émergentes plutôt qu'en continuant à soutenir des discours de rivalité. Ce livre est destiné à construire ces ponts.

**Jennifer Gildley**, docteur, est présidente de la World Futures Studies Federation, partenaire de l'UNESCO et acteur majeur de la prospective. Jennifer est engagée dans le domaine du changement global à travers ses divers titres dont celui de Visiting Fellow à Sciences Po Paris et de Visiting Professor à l'Université Palacký University en République tchèque. Jennifer est internationalement reconnue pour sa recherche dans le domaine prospectif de l'éducation et de la pensée. Elle a publié plus de 50 papiers académiques dont les livres: *The University in Transformation* (2000), *Youth Futures* (2002) et *Educating for the Complexity of Planetary Futures* (à paraître). Elle a rédigé deux articles pour le journal Futures: "Educational Futures" (2011) and "Global Mindset Change" (2010). Elle est membre de comités éditoriaux de plusieurs journaux académiques et conduit une carrière de conférencière et consultante en Europe, aux États-Unis, en Egypte et en Australie. Son site web est: [www.jennifergidley.com](http://www.jennifergidley.com)